

文中子中說序

周公聖人之治者也後王不能舉則仲尼述之而周公之道明仲尼聖人之備者也後儒不能達則孟軻尊之而仲尼之道明文中子聖人之修者也孟軻之徒歟非諸子流矣蓋萬章公孫丑不能極師之奧盡錄其言故孟氏章句略而多闕房杜諸公不能臻師之美大宣其教故王氏續經抑而不振中說者子

之門人對問之書也薛收姚義集而名之唐
太宗正觀初精修治具文經武略高出近古
寺房杜李魏二溫王陳輩迭爲將相實永三
人之業斯門人之功過半矣正觀二年去觀
聲御史大夫杜淹始序中說及文中子世家
未及進用爲長孫無忌所抑長上聲而淹尋卒
故王氏經書散在諸孤之家代莫得聞焉二
十三年太宗沒子之門人盡矣惟福時兄弟

福時又中子幼子時音止傳授中說於仲父疑始為十卷

今世所傳本文多殘缺誤以杜淹所撰世家

為中說之序杜正觀三年卒今世所傳本乃正觀二十三年序又福

時於仲父疑得關子明傳疑因言關氏卜筮

之驗且記房魏與太宗論道之美亦非中說

後序也蓋同藏細音相帙直質反卷目相亂遂

誤為序焉逸家藏古編尤得精備亦列十篇

實無二序以章詳測文中子世家乃杜淹授

與尚書陳叔達編諸隋書而亡矣

叔達依遷史人隋書

亡今關子明事具於裴晞先賢傳今亦無存故

王氏諸孤痛其將墜也因附于中說兩間且

曰同志淪殂

殂音祖

帝聞悠邈文中子之教鬱

而不行吁可悲矣此有以知杜淹見抑而續

經不傳諸王自悲而遺事必錄後人責房魏

不能揚師之道亦有由焉夫道之深者固當

年不能窮功之遠者必異代而後顯方當聖

時人文復古則周孔至治大備得以隆之昔

荀卿揚雄二書尙有韓愈柳宗元刪定李軌

楊倞註釋

倞其亮反

况文中子非荀揚比也豈學

者不能伸之乎是用覃研蘊奧引質同異爲

之註解以翼斯文夫前聖爲後聖之備古文

乃今文之修未有離聖而異驅捐古而近習

而能格于治者也皇宋御天下尊儒尚文道

大淳矣修王削霸政無雜矣抑又跨唐之盛

而使文中之徒遇焉彼韓愈氏力排異端儒之功者也故稱孟子能拒楊墨而功不在禹下孟軻氏儒之道者也故稱顏回謂與禹稷同道愈不稱文中子其先功而後道歟猶文中子不稱孟軻道存而功在其中矣唐末司空圖嗟功廢道衰乃明文中子聖矣五季經亂逮乎削平則柳仲塗宗之於前孫漢公廣之於後皆云聖人也然未及盛行其教噫知

天之高必辯其所以高也子之道其天平天
道則簡而功密矣門人對問如日星麗焉雖
環周萬變不出乎天中今推策揆影庶髮髯
其端乎大哉中之爲義在易爲二五在春秋
爲權衡在書爲皇極在禮爲中庸謂乎無形
非中也謂乎有象非中也上不蕩於虛無下
不局於器用惟變所適惟義所在此中之大
略也中說者如是而已李靖問聖人之道子

曰無所由亦不至於彼又問彼之說曰彼道
之方也必也無至乎魏徵問聖人憂疑子曰
天下皆憂疑吾獨不憂疑乎退謂董常曰樂
天知命吾何憂窮理盡性吾何疑舉是深趣
可以類知焉或有執文昧理以模範論語爲
病此皮膚之見非心解也逸才微志勤曷究
其極中存疑闕庸俟後賢仍其舊篇分爲十

卷謹序

篇目

王道篇

天地篇

事君篇

周公篇

問易篇

禮樂篇

述史篇

魏相篇

立命篇

關朗篇

中說卷第一

王道篇

阮

逸

註

文中子曰甚矣王道難行也吾家頃銅川六

世矣

上黨有銅堤縣

未嘗不篤於斯

斯文

然亦未嘗得

宣其用

不遇時

退而咸有述焉則以志其道也

志記

蓋先生之述曰時變論六篇其言化俗推

移之理竭矣江州府君之述曰五經夾錄五
篇其言聖賢製述之意備矣晉陽穆公之述

曰政大論八篇其言帝王之道著矣同州府
君之述曰政小論八篇其言王霸之業盡矣
安康獻公之述曰皇極讜義九篇其言三才
之去就深矣銅川府君之述曰興衰要論七
篇其言六代之得失明矣自先生至銅川文
中子世家言之備
矣時變論至興衰要論今皆亡余小子獲覩
六代晉宋後魏北齊後周隋也
成訓勤九載矣大業九年自長安歸
著六經至九年功畢服先人
之義稽仲尼之心天人之事帝王之道昭昭

乎

因祖德考聖師而明

子謂董常曰吾欲修元經稽諸

史論不足徵也

董常字履常弟子亞聖者元經春秋異名也義包五始故

曰元經史論謂歷代史臣於紀傳後贊論之類是也吾得皇極讜義焉

去就適中吾欲續詩考諸集記不足徵也

權衡褒貶文集吾得時變論焉

化俗推移以正風雅吾欲續書按諸載錄不足徵也

史官載言所錄吾得政大論焉

王道其制明白董常曰夫子之得蓋其志焉

非以文體子曰然子謂薛收曰昔聖人述史三焉

薛收字伯褒隋

內史道衡之子
昔聖謂孔子

其述書也帝王之制備矣故

索焉而皆獲

史有記言求言
則制度得矣

其述詩也興衰

之由顯故究焉而皆得

史有明得失窮
政化則詩明矣

其述

春秋也邪正之跡明故考焉而皆當

史有記
事稽邪

正則法
當矣

此三者同出於史而不可雜也故聖

人分焉

載言載事明得失皆史
職也職同體異故曰分

文中子曰吾

視遷固而下述作何其紛紛乎

史記漢書而
下文體相模

無經制紛
紛多且亂

帝王之道其暗而不明乎天人之

意其否而不交乎制理者參而不一乎陳事

者亂而無緒乎

四者由紛亂故

子不豫

屬疾

聞江都有

變

大業十三年煬帝幸江都宮宇文化及弒逆

泫然而興曰生民

厭亂久矣

自漢末亂至隋○泫胡畎反

天其或者將啓堯

舜之運吾不與焉命也

唐太宗行堯舜之道而文中子已死

文

中子曰道之不勝時久矣吾將若之何

自孔子孟子

軻已來不勝時故曰久矣

董常曰夫子自秦歸晉宅居汾

陽然後三才五常各得其所

秦長安隋都也晉汾陽子鄉也

三才五常
謂續經

薛收曰敢問續書之始於漢何也

子曰六國之弊亡秦之酷吾不忍聞也又焉

取皇綱乎

六國燕王喜魏王假齊王建楚王負芻韓王安趙王嘉也亡秦始皇

也秦竊皇之名無綱紀之實

漢之統天下也其除殘穢與

民更始而興其視聽乎

變民耳目使知有王道興

薛收曰

敢問續詩之備六代何也

六代注見上

子曰其以

仲尼三百始終於周乎

三百篇周一代

收曰然子曰

余安敢望仲尼然至興衰之際未嘗不再三

焉故具六代始終所以告也

告猶貢也貢文其俗於時君

中子曰天下無賞罰三百載矣

自晉惠帝永平元年至隋

開皇十年凡三百載

元經可得不興乎

言必興

薛收曰始

於晉惠何也

惠帝名衷武帝子也政由賈后天下大亂故元經起於此

曰昔者明王在上賞罰其有差乎

言不差

元經

褒貶所以代賞罰者也其以天下無主而賞

罰不明乎

晉惠猶無王

薛收曰然則春秋之始周

平魯隱其志亦若斯乎

周平王幽王之子王室衰微東遷居洛魯

隱公惠公之子曰其然乎而人莫之知也後

子平王同時不知代行衰周之法謂東薛收曰今乃知天

周始王讓國賢君非也下之治聖人斯在上矣天下之亂聖人斯在

下矣周公上聖人達而賞罰行聖人窮而褒

貶作皇極所以復建而斯文不喪也春秋無

法之不其深乎再拜而出以告董生董生曰

仲尼沒而文在茲乎前聖後文中子曰卓哉

周孔之道其神之所為乎孟子曰大而化之

謂神順之則吉逆之則凶神在子述元經皇始

之事歎焉後魏初年門人未達叔恬曰王凝字叔恬子之弟

也為御史彈侯君集為長孫無忌所惡夫子

出為太原令王氏家書稱太原府君夫子

之歎蓋歎命矣書云天命不于常惟歸乃有

德戎狄之德黎民懷之三才其捨諸後魏德

亦天地命之也人其捨之乎子聞之曰疑爾知命哉子在

長安楊素蘇夔李德林皆請見楊素字處道

徒專朝政蘇夔字伯尼善鍾律隋樂多從夔

議李德林字公輔佐命掌軍書為儀同頗自

負三人知文中子與之言歸而有憂色門人子賢來請謁見

問子子曰素與吾言終日言政而不及化正上

下曰政下夔與吾言終日言聲而不及雅音知

從上曰化德林與吾言終日言文而不及理詞修

為聲知德為雅為文知門人曰然則何憂子曰非爾所知也

道為理二三子皆朝之預議者也預朝今言政而不

及化是天下無禮也知正人不知使人從言聲而不及

雅是天下無樂也知文音不知和德言文而不及理

是天下無文也

知華辭不
知實道

王道從何而興乎

吾所以憂也

禮壞樂崩文
喪天下可憂

門人退子援琴鼓

蕩之什

蕩傷周室大壞之詩也天下蕩
蕩無綱紀文章○援于春反

門人

皆霑襟焉

哀隋將亡
霑知廉反

子曰或安而行之

聖人
安仁

或利而行之

賢人
利仁

或畏而行之

中人
強仁

及其成

功一也稽德則遠

功則同而聖賢
中人之德異

賈瓊

門人
未見

習書至桓榮之命

續書有桓榮之命篇榮
字春卿漢光武太子傳曰

曰

洋洋乎光明之業

光武
明帝

天實監爾能不以揖

讓終乎

初光武立東海王強為太子強讓其弟陽陽立是謂明帝蓋天命授陽而

使榮傳之所以

繫師玄

未

將著北齊錄以告

子

李德林父子俱有北齊書王邵

子曰無苟

作也

勿苟且表文詞而已

越公以食經遺子子不受曰

羹藜含糗無所用也答之以酒誥及洪範三

德

越公楊素也食經淮南王撰盧仁宗崔浩亦有之酒誥云越小大邦用喪亦罔非酒

惟辜洪範三德云臣無有作福作威王食其害于而家凶于而國時素專政故因答食經

以戒

子曰小人不激不勵不見利不勸

勸皆勉

也靖君亮問辱門人未見子曰言不中不中節行不

謹不謹密辱也言行榮辱之主也子曰化至九變王道

其明乎變變於道也孔子曰三年有成九成二十七年僅必世之仁矣故曰王道

明故樂至九變而淳氣洽矣樂仁之聲也裴晞曰

何謂也晞子之舅傳未見子曰夫樂象成者也象成

莫大於形而流於聲王化始終所可見也象成

功而形容其德一而變九而成見王化之然故韶之成也虞氏之

恩被動植矣鳥鵲之巢可俯而窺也鳳皇何

為而藏乎

引古今

子曰封禪之費非古也

費費耗國

用也三代已前無此禮齊桓公欲封太山禪梁甫管仲言七十二君須得遠方珍貢乃可封禪特設詞諫止耳非典禮所載之實徒以夸天下其秦漢之

侈心乎

始皇東巡上太山立石封祠下禪梁甫以頌秦德漢武帝用齊人公孫卿

言封禪登仙遂升中岳又上太山封土有王牒使方士求神仙千數無驗而迴此皆夸侈

以欺天下非事

子曰易樂者必多哀輕施者

必好奪

皆然

子曰無赦之國其刑必平

無幸免則

不深

多歛之國其財必削

既富侈則

子曰廉

犯

者常樂無求貪者常憂不足

反相

子曰杜如晦

若逢其明王於萬民其猶天乎

杜如晦字克明唐太宗時

朝政典章文物皆杜所定

董常房元齡賈瓊問曰何謂也

疑稱天大過

子曰春生之夏長之秋成之冬歛之

父得其為父子得其為子君得其為君臣得

其為臣萬類咸宜百姓日用而不知者杜氏

之任不謂其猶天乎

用元跡物自化天也太宗治平歲斷死罪二十

餘人幾乎刑厝粟斗三文行道千里不齎糧王道盛矣非如天之効歟

吾察之

久矣目光惚然心神忽然恍惚此其識時運

者憂不逢真主以然哉知隋運亡又未遇太

叔恬曰舜一歲而巡五嶽國不費而民不勞

何也書稱四嶽此言子曰無他道也兵衛少

而徵求寡也簡則子曰王國之有風天子與

諸侯夷乎黍離列於國誰居乎居音姬禮

王之罪也幽王惑褒姒廢申后故始之以黍

離於是雅道息矣王國十篇子曰五行不相

診則王者可以制禮矣

治臻皇極則五行各叙故禮行皇極也

問計反

四靈為畜則王者可以作樂矣

仁及飛走則龜

龍麟鳳在沼藪故樂形仁聲也

子遊孔子之廟

漢已後郡國立孔子祠

出而歌曰大哉乎君君臣臣父父子子兄兄

弟弟夫夫婦婦夫子之力也

春秋行法君父尊詩序人倫夫

婦正其與太極合德神道並行乎

言無窮

王孝逸

曰夫子之道豈少是乎

孝逸未見夫子謂文中子也

子曰

子未三復白圭乎

責言玷

天地生我而不能鞠

我父母鞠我而不能成我成我者夫子也道

不啻天地父母通於夫子受罔極之恩

詩云欲報

之德昊天罔極言孔子生民

之師大於生我鞠我者之恩

吾子汨彛倫乎

擬人必於其倫不可泊亂謙也

孝逸再拜謝之終身不敢臧

否韋鼎請見子三見而三不語恭恭若不足

韋鼎未見不言謂目擊道存

鼎出謂門人曰夫子得志於

朝廷有不言之化不殺之嚴矣

不得其言楊而得其志

素謂子曰天子求善禦邊者素聞惟賢知賢

敢問夫子子曰羊祜陸遜仁人也可使祜字叔子

晉欲平吳以祜督荊州祜綏懷吳人吳之降者欲去則聽之遜字伯言為吳大將軍攻晉

襄陽獲生口即還之二賢皆仁素曰已死矣何可復使不悟諷已

子曰今公能為羊陸之事則可如不能廣求

何益通聞邇者悅遠者來折衝樽俎可矣何

必臨邊也折橫也衝直也麾兵橫直猶辯縱橫晏子用此子之家六

經畢備朝服祭器不假不假借曰三綱五常自

可出也正家以正天下子曰悠悠素餐者天下皆是

王道從何而興乎

隋多無功食祿

子曰七制之主其

人可以即戎矣

續書有七制皆漢之賢君立文武之功業者高祖孝文孝

武孝宣光武孝明孝章是也

董常死子哭於寢門之外可

視猶子也哭寢則太親不可視猶朋友也哭野則太疎故折中於寢門之外拜而

受弔

知生者弔彼弔我失其助故拜之

裴晞問曰衛玠稱人

有不及可以情恕非意相干可以理遣何如

玠字叔寶善談玄理有情恕理遣之論

子曰寬矣

量寬而已曰仁乎

寬似子曰不知也

仁道至大非但寬

阮嗣宗與人談

則及玄遠未嘗臧否人物何如籍字嗣宗口不論人之過

子曰慎矣慎言而已曰仁乎慎似仁子曰不知也非仁

止子曰恕哉凌敬凌敬未見視人之孤猶已也已以

心為人之心曰恕孟子曰幼吾幼以及人之幼是恕也子曰仁者吾不

得而見也得見智者斯可矣智者吾不得而

見也得見義者斯可矣仁無為而理智達於未亂之前義制於已

然之如不得見必也剛介乎剛者好斷介者

殊俗剛必果介自異薛收問至德要道子曰至德其

文
子
口
說
卷一
七
文
忠
堂

道之本乎要道其德之行乎

行成德德成道德行成身道施

天禮不云乎至德為道本

周禮師氏三德云

易不云

乎顯道神德行

係辭云

子曰大哉神乎所自出

也

本諸身曰自出

至哉易也其知神之所為乎

無體則無

方子曰我未見嗜義如嗜利者也

和而有宜曰義反是

日子登雲中之城

漢雲中郡唐延州

望龍門之關

河

有龍門縣

曰壯哉山河之固賈瓊曰既壯矣又何

加焉子曰守之以道

險不可恃

降而宿于禹廟觀

其碑首曰先君獻公之所作也其文典以達

文未見

子見劉孝標絕交論曰惜乎舉任公而

毀也任公於是乎不可謂知人矣

劉峻字孝標性率多

毀時任昉死有子東里冬衣葛裘孝標作絕交論以譏任公之友然又彰任公不知人耳

見辯命論曰人道廢矣

峻又有辯命論言管輅才高不遇乃謂窮

達由天殊不由人是

子曰使諸葛亮而無死

禮樂其有興乎

孔明言普天之下莫非漢民志在天下非蜀而已亮未死

必可功

子讀樂毅論曰仁哉樂毅善藏其用

智哉太初善發其蘊

夏侯玄字太初著樂毅論言不拔即墨及莒二

城者其志以天下爲心非兼并齊國而已仁哉美毅不屠城善藏用也智哉美太初能發

明毅之子讀無鬼論曰未知人焉知鬼

阮瞻作無

鬼論謂可以辯幽明蓋不知聖人不語之旨

中說卷第一

中說卷第二

天地篇

阮逸註

子曰圓者動方者靜其見天地之心乎

天圓動地

方靜人動靜之中也中也者心可見矣

子曰智者樂其存物之

所為乎

物之所存我從而利之故樂

仁者壽其忘我之所

為乎

我忘厥功物將自化故壽

子曰義也清而莊

姚義傳未見清

絜而端莊

靖也惠而斷

李靖本名藥師其舅韓擒虎伏其善論兵惠物而勇

圖

威也和而博

竇威字文蔚竇后從兄也和容而博識

收也曠

而肅

薛收體曠而志肅

瓊也

明而毅

賈瓊通明而果毅

淹也

誠而厲

杜淹字執禮隋隱太白山來學於子誠慤而威厲

玄齡志而

密

房喬字玄齡隋彥謙之子也志精而用密

徵也直而遂

魏徵字玄成直

遂道而行

大雅深而弘

溫大雅字彥弘量深而寬弘

叔達簡而

正

陳叔達字子聰陳宣帝之幼子也簡靜中正

若逢其時不減卿

相然禮樂則未備

靖彥博皆為僕射威為內史令淹為御史大夫玄齡

為司空徵為太師大雅叔達皆為尚書是皆卿相也然各有二德而未成全才故曰禮樂

未備或曰董常何人也子曰其動也權權變也其

靜也至至極性也其顏氏之流乎動之微者其廢幾乎靜之極者

其屢空乎叔恬曰山濤為吏部拔賢進善時無知

者身歿之後天子出其奏于朝然後知群才

皆濤所進如何子曰密矣山濤字巨源為吏部曲選十餘年天

下稱為得士然吏非曰仁乎似忘子曰吾不

知也李密見子而論兵密字法主襲爵為公與楊玄感謀亂自謂

能子曰禮信仁義則吾論之孤虛詐力吾不

與也孤虛兵家之術李伯藥見子而論詩伯藥字仲規德林子

文已口說卷三
二
效恩

也論南朝詩子不答伯藥退謂薛收曰吾上陳應

劉下述沈謝

魏應璩劉公幹梁沈約謝靈運

分四聲八病

四聲

韻起自沈約八病未詳

剛柔清濁各有端序

語健為剛旨遠為柔

標逸則清質實則濁

音若填箎

填上音剛而濁箎竹音柔而清周禮小師掌填

銳上平底六竅箎橫吹七孔

而夫子不應我其未達歟薛

收曰吾嘗聞夫子之論詩矣上明三綱下達

五常

風化夫婦三綱之首也吟詠情性五常之本也

於是徵存亡辯

得失故小人歌之以貢其俗君子賦之以見

其志

貢告也歌綠竹則知衛風歌板屋則知秦俗鄭六卿餞韓宣子宣子曰吾以知

志

鄭聖人采之以觀其變

設采詩官

今子營營馳騁

乎末流

齊梁文弊之末也

是夫子之所痛也不答則

有由矣子曰學者博誦云乎哉必也貫乎道

文者苟作云乎哉必也濟乎義

學文本為道義

內史

薛公見子於長安退謂子収曰河圖洛書盡

在是矣汝往事之無失也

薛道衡時為內史侍郎知文中子聖

人謂八卦九疇盡則之矣

子曰士有靡衣鮮食而樂道者

吾未之見也

奢罕德

子謂魏徵曰汝與凝皆天

之直人也徵也遂凝也挺

遂果行也謂挺持

若並行

於時有用捨焉

遂執行

子謂李靖曰凝也若容

於時則王法不撓矣

不撓曲

李靖問任智如何

子曰仁以為己任小人任智而背仁為賊

盜亦

有君子任智而背仁為亂

攻異端害也

薛收問仲

長子光何人也

子光字不耀者書老易二字為對王績有

遊于河東人問

仲長先生傳

子曰天人也收曰何謂天人子曰眇

然小乎所以屬於人曠哉大乎獨能成其天

以形言之則人以道言之則天禮曰安則久久則天賈瓊問君子之道

子曰必先恕乎曰敢問恕之說子曰為人子

者以其父之心為心孝則知父之慈為人弟者以其

兄之心為心弟則知兄之友推而達之於天下斯可

矣至孝近王至悌近霸推王道於天下可謂君子子曰君子之學進

於道濟天下小人之學進於利營一身楚難作使

使召子子不往謂使者曰為我謝楚公楊玄感襲

封楚國公舉黎陽叛故曰難作天下崩亂非至公血誠不能

安苟非其道無為禍先非應天順人則禍已李密問王

霸之略子曰不以天下易一民之命易為輕易之易

一民至細也不可以大下之大輕小民之命李密出子謂賈瓊曰

亂天下者必是夫也幸災而念禍愛強而願

勝神明不與也竟叛伏誅子居家雖孩孺必狎不威

其使人也雖童僕必歛容慢不子曰我未見知

命者也命天命也德合於天而心復於性是謂知命孔子五十而知天命孟子曰

盡其心則知性知性則知天易曰窮理盡性
以至於命是則命非性無能知者文中子歎
知性者尚少故曰未見知命者也子曰不就利不違害不強

交不苟絕

四者惟義所在

惟有道者能之

有道義

子躬

耕或問曰不亦勞乎子曰一夫不耕或受其

饑且庶人之職也

舜在畎畝志存天下聖賢躬耕蓋職其俗

亡職

者罪無所逃天地之間吾得逃乎

不仕即農四民何逃

子藝黍登場歲不過數石以供祭祀冠婚賓

客之酒也成禮則止子之室酒不絕

用有節禮不闕

薛方士問葬

方士未見

子曰貧者斂手足富者具

棺槨

孔子謂子路曰斂手足形而葬顏回有棺無槨

封域之制無廣

也

古不封不樹孔子謂不可不誌也故封之後代因有丈尺之制

不居良田

妨

農古者不以死傷生不以厚為禮

帝王陵惟漢文及唐

太宗無珍寶盜不發

陳叔達問事鬼神之道子曰敬而

遠之

敬謂不敢無之遠謂不敢有之

問祭子曰何獨祭也亦

有祀焉有祭焉有享焉三者不同古先聖人

所以接三才之奧也

周禮祭天曰祀祭地曰祭祭宗廟曰享異其名

言神道幽奧禮宜分也分而接之則配天而天人統和達茲三者之說

則無不至矣

祭多名不出三才之奧耳

叔達俛其首

因問祭得

天人之道故俛首思之甚

子曰王猛有君子之德三焉其

事上也宓其接下也溫其臨事也斷

猛字景略為符

堅相議放而青蠅泄之密矣兵至鄴而遠近恬然溫矣先黜戶素然後舉賢斷矣或

問蘇綽子曰俊人也曰其道何如子曰行於

戰國可以強行於太平則亂矣

蘇綽字令綽後周文帝時

為尚書掌機密長於筭術申韓之學厚於用法非正道故云太平則亂

問牛弘

子曰厚人也

牛弘字里仁隋文時作相宣勅而口不能言時稱其質重故曰

厚人子觀田魏徵杜淹董常至子曰各言志乎

徵曰願事明王進思盡忠退思補過

直而遂好諫

淹曰願執明王之法使天下無冤人

誠而厲常好平

刑常曰願聖人之道行於時

其動權

常也無事

於出處

其靜至

子曰大哉吾與常也

可與權可與至其道

入性命矣子在長安曰歸來乎今之好異輕進者

率然而作無所取焉

仁壽四年在長安謁文帝見公卿異端輕率文

辭不根道義苟媚其主子在絳絳州程元者因使無所取治焉遂歸

薛收而來元門人未見子與之言六經元退謂收

曰夫子載造彝倫一匡皇極微夫子吾其失

道左見矣晉尚虛言至南朝淫靡左道變雅天下遂亂續經既造人文乃正

子曰蓋有慕名而作者吾不為也虛名失實叔恬

曰文中子之教興其當隋之季世皇家之末

造乎將敗者吾傷其不得用隋敗將興者吾惜

其不得見唐興其志勤其言徵其事以蒼生為

心乎

時門人千數至卿相者十餘人蓋蒼生受賜多矣

文中子曰二

帝三王吾不得而見也捨兩漢將安之乎

之往

也大哉七制之主其以仁義公恕統天下乎

仁若文帝感緹縈去肉刑義若武帝殺釣弋防后族之亂公若明帝不許管陶求郎恕若章帝救楚王徙者是也其役簡也其刑清也君子樂其

道也小人懷其生

也

四百年間

高祖至獻帝四百一十六

天下無二志其有以結人心乎終之以禮

樂則三王之舉也

禮樂者王道淳則舉漢子雜霸道故不及三代

子

曰王道之駁久矣

駁雜

禮樂可以不正乎

禮論樂論

所以

大義之蕪甚矣

蕪荒

詩書可以不續乎

詩續

正之

子曰唐虞之道直以大故以揖讓終

焉

堯直讓舜大也

必也有聖人承之何必定法

以聖承聖

何其常

其道甚闊不可格于後

後若無聖安能格及

夏

商之道直以簡故以放弑終焉

湯直伐桀簡也

必也

有聖人扶之何必在我

我謂我君

其道亦曠不可

制于下

下若有姦臣則無君之心難制矣

如有用我者吾其

為周公所為乎

可以承則承可以扶則扶此周公之為

子燕居

董常竇威侍子曰吾視千載已上聖人在上

者未有若周公焉其道則一而經制大備

謂一

堯舜湯武一歸于道也公羊傳曰周公何以不之魯欲天下之一乎周也大備謂設官分

職制禮作樂也禮曰禮器是謂大備大備盛德也

後之為政有所持

循漢史作循

吾視千載而下未有若仲尼焉

其道則一而述作大明

謂吾道一以貫之是也述詩書作春秋所

以明周公也禮曰述者之謂明

後之修文者有所折中矣

無位

則修而取中焉千載而下有申周公之事者吾不得

而見也

時異事殊

千載而下有紹宣尼之業者吾

不得而讓也

當仁

子曰常也其殆坐忘乎

顏子坐忘

遺靜不證理而足用焉

靜則本性也本性則不待外徵物理而後

致用也如此則當

思則或妙

妙謂幾微也知其無有證之用

物不思而得坐忘是也董生雖不證理而未

李靖問聖人之道子曰無所由亦不至於彼

門人曰徵也至或曰未也門人惑子曰徵也

去此矣而未至於彼

已離中賢之見然未至上哲之性

或問

彼之說子曰彼道之方也

迷達者無方未達者迷焉故設之以方

使趨於

必也無至乎

待至彼然後見道亦未為達者也猶一隅以知

三隅是亦有隅也大方無隅而神無

董常聞

之悅

知道

門人不達

若房魏尚未至故不達

董常

曰夫子之道與物而來與物而去

致知在格物物格然

後知至是以來而應之若與俱來去則忘之若與俱去道之應物如是無方非至賾惟幾

妙乎萬物則安能通其去來哉

來無所從去無所視去來既通則何

有來何有去薛收曰大哉夫子之道一而已矣無所

來去混然圓神若大子謂程元曰汝與董常衍之一不可得而見

何如程元曰不敢企常常也遺道德遺猶忘也道大

而無所道德高而元也志仁義志求仁則仁志求義則義

無志則無子曰常則然矣而汝於仁義未數得是志矣

數然也頻也其於彼有所至乎由專至一子

曰董常時有慮焉時謂時中也雖未能不思而得不勉而中然思則或

妙慮必其餘則動靜慮矣其餘程薛房魏輩時中然會其

時中

有動靜則慮之耳猶顏回三月不違仁其餘日月至焉而已

子曰孝哉薛

收行無負於幽明

收父道衡非辜見戮收遁於首陽山以免此行全幽

明矣子於是日弔祭則終日不笑

哀未忘

或問王

隱

隱字處叔多知西都舊章撰晉書文體混漫義不可解世不甚傳

子曰敏

人也其器明其才富其學贍或問其道子曰

述作多而經制淺其道不足稱也

器謂才學而已若加

之識則三長具可以知道矣

子謂陳壽有志於史依大義

而削異端

壽字永祚著三國志善叙事初王沈撰魏書韋樞續成之壽乃具吳

蜀三國變史稱志大謂范甯有志於春秋微

抵簡畧存其大義

聖經而詰衆傳范甯字武子爲穀梁集解謂左氏失誣公羊失俗穀梁失

短皆詰正於道

子曰使陳壽不美於史遷固

耳詰奚吉反

之罪也史記雜黃老之道壯姦雄之詞漢書又模範紀傳愈加文飾是史筆之罪

也使范甯不盡美於春秋歆向之罪也

劉向理穀

梁劉歆好左氏各守一家而不

裴晞曰何謂

能貫聖經之本是古學之罪也

但務

也子曰史之失自遷固始也記繁而志寡

廣記而不原聖春秋之失自歆向始也棄經

人教化之志

十一

收忍居

而任傳

但爭衆傳而不原聖人權衡之法

子曰蓋九師興而

易道微

淮南王聘九人明易者撰道訓二十篇號九師易

三傳作而

春秋散

公羊高穀梁喜左丘明皆孔子門人

賈瓊曰何謂也子

曰白黑相渝能無微乎

白黑渝正色渝弋朱反

是非相

擾能無散乎

是非擾正道

故齊韓毛鄭詩之末也

后蒼所傳為齊詩韓嬰所傳為韓詩毛鄭詩毛萇注鄭玄箋也

大戴小戴禮

之衰也

二戴因曲臺記論於石渠成禮記戴德號大戴戴聖號小戴

書殘

於古今

孔安國家藏科斗尚書以今文易詩之劉歆別得古本奏立古文尚書詩

失於齊魯

齊轅固生治詩為博士齊人宗之魯申公漢初為儒學魯人宗之於

是有齊魯詩

汝知之乎賈瓊曰然則無師無傳可

乎子曰神而明之存乎其人

聖性神受天縱無師苟非

其人道不虛行

弘道

必也傳又不可廢也

傳

在師得之在已所傳有限所得無窮故周公師天下仲尼自得之仲尼師萬世仲淹自得之皆神契其道不盡由師明矣孟子曰君子之深造於道也欲其自得之自得之則居之安居之安則取諸左右逢其原然學不可無師而得之不由師也

子謂叔恬

曰汝不為續詩乎則其視七代損益終蕙然

也士代注見上子謂續詩可以諷可以達

諷時政達下情可以蕩可以獨處蕩滌鬱結出則悌

入則孝上四德備矣則孝多見治亂之情治

情樂亂之情哀文中子曰吾師也詞達而已矣聖人不煩

文惟達意而已或問揚雄張衡子曰古之振奇人也

其思苦其言艱揚雄作太玄經及倉頡訓纂

渾天及地動儀如揚雄之學大抵好奇多艱苦曰其道何如子曰靖

矣艱苦而奇未足適子曰過而不文不文犯

而不校有功而不伐君子人哉子曰我未見

見謗而喜聞譽而懼者子曰富觀其所與與

則仁與貧觀其所取取於義則安達觀其所

好好賢則治窮觀其所為為善則生可也四

可以知人或問魏孝文子曰可與興化後魏

不須多察名宏始都洛陽修文物制度太和銅川夫人

好藥子之子始述方伎術非事親芮城府君

重陰陽子之兄也為芮城令子始著曆日且

曰吾懼覽者或費日也

聖人與天地合德安在推步陰陽蓋以事

兄之心始著星曆恐門人拘忌子謂薛知仁

善處俗

知仁未見處俗謂能隨俗而處

以芮城之子妻之子

曰內難而能正其志

引明夷彖辭

同州府君以之

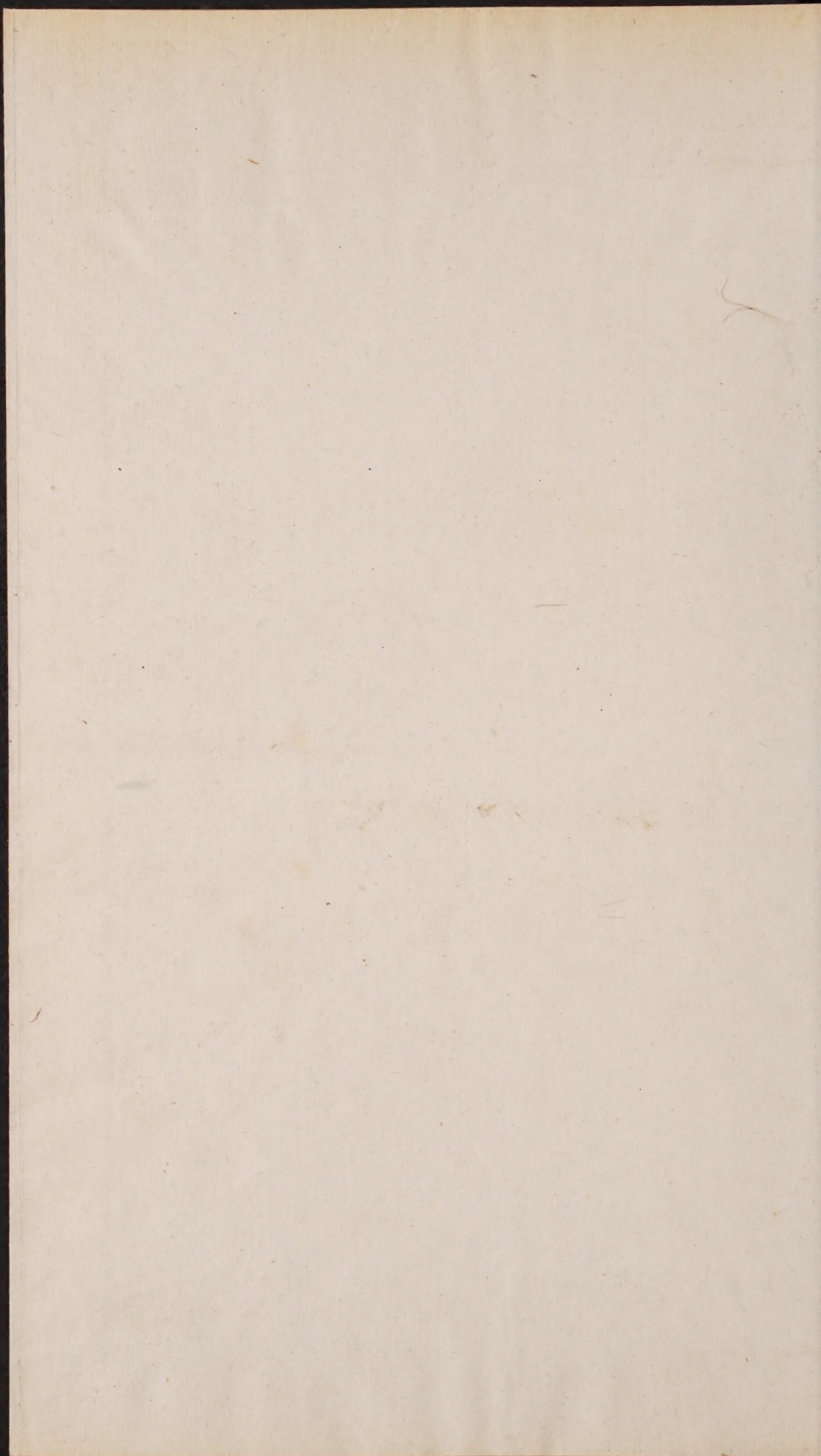
文中子高祖名彥為同州刺史內難未詳

子曰吾於天下無去也

無就也惟道之從

從中道

中說卷第二



曰古之聖王
必先慎乎德
有德此有人
有人此有土
有土此有財
有財此有用
德者本也財
者末也外本
而內末則民
不可與居也
夫君子之治
民也必先慎
乎德而後用
財用財而後
聚民聚民而
後教之民之
有德此有人
有人此有土
有土此有財
有財此有用
德者本也財
者末也外本
而內末則民
不可與居也
夫君子之治
民也必先慎
乎德而後用
財用財而後
聚民聚民而
後教之民之



